



## MOTIE

Naar aanleiding van ingevoegd agendapunt 11a 'Lelystad Airport'

Onderwerp: laagvliegroutes Lelystad Airport

**De raad van de gemeente Hattem in vergadering bijeen d.d. 6 mei 2019**

**Constaateert dat:**

- De raad van Hattem op 11 februari 2019 heeft uitgesproken dat de opening van Lelystad Airport pas kan plaats vinden als het luchtruim opnieuw is ingedeeld, waarbij de laagvliegroutes zijn verdwenen;
- Het ministerie van I&W op 16 april 2019 bestuurders en bewonersgroepen van de gemeenten in deze regio heeft bijgepraat over vier routevarianten voor "de bocht bij Wezep";
- De Minister van I&W op 18 april, als onderdeel van de startbeslissing Luchtruimherziening, heeft aangegeven, dat verbeteringen van de aansluitroutes Lelystad voor 2023 doorgevoerd kunnen worden;
- Het ministerie van I&W het in persberichten doet voorkomen alsof het probleem van de laagvliegroutes is opgelost, hetgeen voor de onze regio nadrukkelijk niet het geval is;
- Nieuwe alternatieven zoals het afleiden van het vliegverkeer over het IJsselmeer in plaats van over Gelderland en Overijssel niet zijn uitgewerkt.

**Overweegt dat:**

- Bij de start van het onderzoek naar routevarianten is afgesproken, dat verbeteringen voor de ene gemeente niet mogen leiden tot verslechtingen voor andere gemeenten;
- De effecten van de nu gepresenteerde vier varianten zijn gebaseerd op aantallen omwonenden per gemeente en in totaal in de regio;
- Uitgegaan is van het maximale geluidsniveau ( 55dB) van een vliegtuig dat horizontaal vliegt op circa 1.800 meter. Aanvullend is dit ook gedaan voor 50dB;
- Op pagina 53 van bijlage 4 van de brief van 18 april 2019 van de Minister is vermeld: "Hierdoor zal buiten het B+-gebied na Wezep ongehinderd doorgeklommen kunnen worden";
- Bij het geluid van een klimmend toestel rekening moet worden gehouden met een geluidsniveau van 65dB en dat een stijging van 55dB naar 65 dB feitelijk een verdriedubbeling van het geluidsniveau betekent;
- Het volstrekt onduidelijk is i.c. geen enkele zekerheid wordt geboden dat bij een luchtruimherziening de B+ route gaat vervallen;
- Er dus een groot risico is, dat ook na de luchtruimherziening het Noordelijk deel van de Veluwe en in het bijzonder ook Wezep en Hattem blijvend geconfronteerd gaan worden met onaanvaardbaar veel geluid en andere milieunadelen (zoals fijnstof)

**Spreekt uit dat:**

- Dat bij de gepresenteerde "verbeteringen" ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidstoename van stijgende vliegtuigen bij het onderzoek naar de routevarianten;
- Dat de geluidseffecten van alle routevarianten leiden tot onaanvaardbare overlast;
- Dat het voor de raad essentieel is, dat de zes betrokken gemeenten ten aanzien van deze routevarianten tot een unaniem standpunt komen, waarbij alle varianten onaanvaardbaar zijn, vanwege geluidsoverlast en andere milieunadelen.
- Er garanties moeten komen dat de vier voorgestelde routes en daarmee de B+ variant over dit gebied na de herindeling van het luchtruim zijn verdwenen;
- Dat Lelystad Airport niet geopend mag worden voor de herindeling van het luchtruim.

En gaat over tot de orde van de dag.

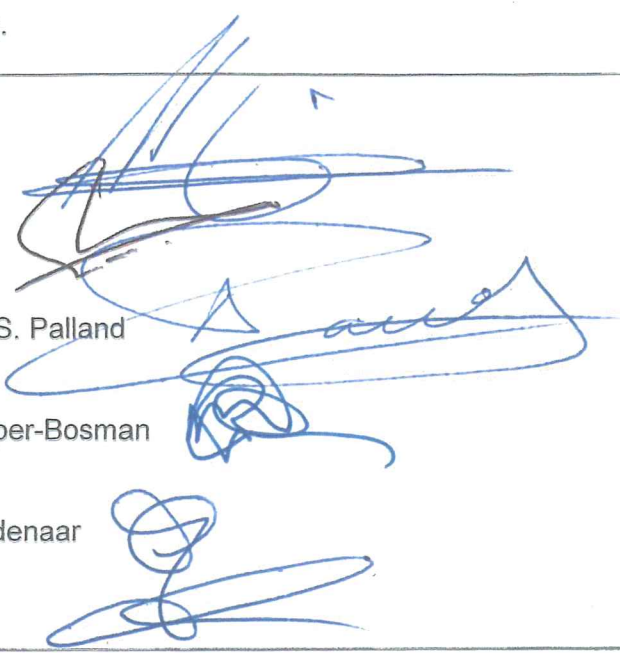
Namens de CDA-fractie: H. Kremer

Namens de D66-fractie: E.P.J. Kort

Namens de ChristenUnie-fractie: A.S. Palland

Namens de PvdA-fractie: M.L. Stapper-Bosman

Namens de VVD-fractie: G.J.T. Guldenaar



unaniem  
